

**OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE**  
**ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV**  
Komenského 52, 041 26 Košice

---

Čj.:OU-KE-OOP4-2017/030058/SZC

Košice, 17.07.2017

**R o z h o d n u t i e**

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva ako príslušný orgán štátnej správy na úseku poľovníctva podľa § 71 ods. 2 písm. b) zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o poľovníctve), § 4 ods. 2 písm. b), zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v konaní o odvolaní Poľovníckej spoločnosti Ondava Brehov, Pod Brehom 221/51, 076 05 Brehov zo dňa 02.05.2017, doručené dňa 03.05.2017 proti rozhodnutiu Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru č. OU-TV-PLO-2017/003442 zo dňa 12.04.2017 vo veci poverenia Poľovníckeho združenia Stuchla so sídlom Partizánska 24/10, 076 03 Hraň, IČO: 31959032, v zmysle 4 ods. 6 zákona o poľovníctva v poľovnom revíri č. 15 Brehov vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve, rozhodol takto:

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len Správny poriadok) **odvolanie** Poľovníckej spoločnosti Ondava Brehov, Pod Brehom 221/51, 076 05 Brehov **zamieta** a **rozhodnutie** Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru č. OU-TV-PLO-2017/003442 zo dňa 12.04.2017 **potvrďuje**.

**O d ô v o d n e n i e**

Okresný úrad Trebišov, pozemkový a lesný odbor (ďalej správny orgán prvého stupňa) rozhodnutím č. OU-TV-PLO-2017/003442 zo dňa 12.04.2017 v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve poveril Poľovnícke združenie Stuchla so sídlom Partizánska 24/10, 076 03 Hraň, IČO: 31959032 vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom Poľovnom revíri č. 15 Brehov (ďalej len PR Brehov) v čase od vydania prvostupňového rozhodnutia a zaniká dňom evidencie zmluvy v predmetnom PR Brehov. Správny orgán prvého stupňa odôvodnil rozhodnutie nasledovne:

Okresný úrad Trebišov, pozemkový a lesný odbor na základe nezaevidovania zmluvy o užívaní PR Brehov začal dňa 28.02.2017 správne konanie vo veci poverenia ochranou poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Brehov tým, že začatie konania oznámil verejnou vyhláškou vo všetkých dotknutých obciach. Vo verejnej vyhláške o začatí správneho konania č. OU-TV-PLO-2017/003442-čt zo dňa 28.02.2017 správny orgán prvého stupňa uviedol, že zistil, že došlo k duplicite vo výmere pozemkov. Po odpočítaní duplicitných výmer len v spoločnosti BAMARA s.r.o. sa znížil podiel výmery pozemkov v zastúpení vlastníkov

o 4,82 %, čím výmera pozemkov začlenených do PR v zastúpení vlastníkov klesla pod 50 %. Na základe uvedeného nebola naplnená základná podmienka pre evidenciu zmluvy v zmysle § 16 ods. 1 zákona o poľovníctve a preto správny orgán prvého stupňa žiadosť o evidenciu zmluvy zamietol a zmluvu nezaevidoval. Vo veci poverenia Okresnému úradu Trebišov, pozemkovému a lesnému odboru boli doručené dve podania. Prvé podanie bolo doručené od Poľovníckeho spolku BAMARA, so sídlom 076 05 Brehov 221/51 dňa 17.02.2017. Túto poľovnícku organizáciu žiadajú poveriť aj spoluvlastníci PR Brehov a to – Radoslav Tichý – ARUBO, 076 02 Novosad 119, Farma Oborín s.r.o. Vlčia dolina 958, 049 25 Dobšiná, Marek Balog – SHR, Pod Brehom 221/51, 076 05 Brehov, BAMARA s.r.o., 076 05 Brehov 221/51 a ABG Trebišov, s.r.o., M.R. Štefánika 2393, 075 01 Trebišov.

Druhá žiadosť o poverenie bola doručená dňa 27.02.2017 od ZÁHRADNÍCTVA SA – Jozef Salaga, Lipová 106, 076 05 Trebišov. Ako jeden zo spoluvlastníkov spoločného poľovného revíru Brehov žiadal poveriť ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver Poľovnícku spoločnosť Ondava Brehov, IČO: 50557009.

Ďalej správny orgán prvého stupňa odôvodnil rozhodnutie tým, že konanie poverení nie je návrhovým konaním a okresný úrad nerozhoduje o tom na základe podaných žiadostí, ale spravidla z vlastného podnetu, po zvážení všetkých okolností rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia.

Proti rozhodnutiu správneho orgánu prvého stupňa bolo podané odvolanie Poľovníckej spoločnosti Ondava Brehov, Pod Brehom 221/51, 076 05 Brehov (ďalej len odvolateľ) s nasledovným odôvodnením:

Odvolateľ namieta, že vydané rozhodnutie OÚ Trebišov, pozemkového a lesného odboru je neopodstatnené a účelové a vzniknutú situáciu OÚ v Trebišove, pozemkový a lesný odbor neriešil v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve, kde už 22.12.2016 skončila platnosť nájomných zmlúv v PR Brehov a úrad neriešil poverenie v čase núdze, kedy bola starostlivosť potrebná v zimnom období.

Ďalej namieta, že OÚ v Trebišove, pozemkový a lesný odbor nebral do úvahy žiadosť o poverenie podanú jedným zo spoluvlastníkov poľovného revíru, ktorý žiadal poveriť na ochranu poľovníctva a starostlivosti o zver Poľovnícku spoločnosť Ondava Brehov.

Odvolateľ namieta, že v PR Brehov nič nebráni schváleniu zmluvy o užívaní PR Brehov, čím by bol problém vyriešený v zmysle zákona o poľovníctve a nie núdzovým riešením. Taktiež konštatuje, že poverené Poľovnícke združenie Stuchla, so sídlom Partizánska 24/10 Hraň bolo doslovne presvedčané prvostupňovým správnym orgánom, aby takéto poverenie prijalo.

V závere odvolania žiada, aby rozhodnutie Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru č. OU-TV-PLO-2017/003442 zo dňa 12.04.2017 bolo odvolacím orgánom zrušené.

Taktiež odvolateľ konštatuje, že týmto odvolaním podáva sťažnosť na činnosť Okresného úradu Trebišov, pozemkový a lesný odbor vo veci evidencie nájomných zmlúv uzatvorených na základe zhromaždenia vlastníkov PR Brehov a žiada odvolací orgán prehodnotiť aj rozhodnutie Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru vo veci nezaevidovania nájomnej zmluvy na užívanie PR Brehov.

Odvolací orgán preskúmal podané odvolanie Poľovníckej spoločnosti Ondava Brehov, Pod Brehom 221/51, 076 05 Brehov zo dňa 02.05.2017, doručené dňa 03.05.2017 proti rozhodnutiu Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru č. OU-TV-PLO-2017/003442 zo dňa 12.04.2017 vo veci poverenia Poľovníckeho združenia Stuchla so sídlom Partizánska 24/10, 076 03 Hraň, IČO: 31959032, v zmysle 4 ods. 6 zákona o poľovníctva v poľovnom revíri č. 15 Brehov vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve, predložený spisový materiál a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Z dikcie zákonných ustanovení je zjavné, že odvolací orgán má rozsiahle oprávnenia nielen čo do rozsahu prieskumnej činnosti, ale aj vo vzťahu k spôsobu rozhodnutia o odvolaní. Odvolací orgán pri svojom rozhodovaní nie je viazaný len návrhmi odvolateľa.

Odvolací orgán po prešetrení odvolania a spisového materiálu k odvolaniu zaujíma nasledovné stanovisko:

Podľa § 4 ods. 6 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon o poľovníctve) ak vznikne počas konania o uznaní poľovného revíru alebo v uznanom poľovnom revíri potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva alebo potreba zabezpečiť starostlivosť o zver, okresný úrad rozhodnutím poverí vykonaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o poľovníctve sa ochranou poľovníctva rozumie ochrana zveri pred nepriaznivými vplyvmi, najmä pred nedostatkom prirodzenej potravy, škodlivými zásahmi ľudí a zvierat škodlivých poľovníctvu /§ 29 ods. 1 písm. f) a g)/, chorobami zvierat, ochrana biotopu zveri v rámci ochrany prírody a krajiny, ako aj ochrana poľovníckych zariadení. Zabezpečenie ochrany poľovníctva je povinnosťou každého užívateľa poľovného revíru.

V § 26 zákona o poľovníctve sú presne vymedzené povinnosti užívateľa poľovného revíru.

Konanie o poverení ochranou poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver bolo začaté na základe oznámenia správneho orgánu prvého stupňa - listom č. OU-TV-PLO-2017/003442-čt (verejnou vyhláškou) o začatí správneho konania adresované všetkým vlastníkom poľovných pozemkov začlenených do uznaného PR Brehov. Dňa 23.12.2016 bola ukončená platnosť zmluvy o postúpení výkonu práva poľovníctva v PR Brehov. Následne dňa 21.01.2017 na správny orgán prvého stupňa bola doručená žiadosť o evidenciu novej zmluvy na užívanie PR Brehov, ale tá neobsahovala všetky náležitosti podľa § 14 ods. 3 zákona o poľovníctve. Správny orgán prvého stupňa vyzval žiadateľa na doplnenie podania, ktoré dňa

20.02.2017 bolo čiastočne o niektoré náležitosti doplnené. Súbežne ale bolo podané podanie od zvolávateľov zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov, v ktorom sami priznali, že došlo k pochybeniu pri výmere poľovných pozemkov, čím došlo k duplicitnému sčítaniu výmery poľovných pozemkov. Po odpočítaní duplicitných výmer len v spoločnosti BAMARA s.r.o. sa znížil podiel výmery pozemkov v zastúpení vlastníkov o 4,82 %, čím výmera pozemkov začlenených do PR v zastúpení vlastníkov klesla pod 50 %. Správny orgán prvého stupňa na základe toho konštatoval, že nebola naplnená základná podmienka pre evidenciu zmluvy v zmysle § 16 ods. 1 zákona o poľovníctve a preto žiadosť o evidenciu zmluvy zamietol a zmluvu nezaevidoval.

Keďže Okresný úrad Trebišov, pozemkový a lesný odbor nevykonal evidenciu zmluvy o užívaní PR Brehov a vyhodnotil, že trvá obdobie núdze pre zver, ako aj z titulu prevencie pred vznikom nákazy klasického moru ošípaných a afrického moru ošípaných, tak následne správny orgán prvého stupňa začal konanie o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver, ktoré bolo ukončené prvostupňovým rozhodnutím.

K námietke odvolateľa, že správny orgán neriešil situáciu v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve, kde sa už 22.12.2016 skončila platnosť nájomných zmlúv v PR Brehov a úrad neriešil poverenie v čase núdze, kedy bola starostlivosť potrebná v zimnom období, odvolací orgán uvádza, že zmluva o užívaní poľovného revíru bola na evidenčný orgán predložená dňa 21.01.2017 a teda zákonná 30 dňová lehota vyplývajúca z § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve nebola dodržaná, lebo zmluva na evidenciu bola na správny orgán predložená do 30 dní od ukončenia platnosti starej zmluvy. Správny orgán prvého stupňa by teda aj tak nemohol aplikovať ustanovenie § 13 ods. 5 pri poverení poľovníckej organizácie a v čase začatia konania o poverení, teda 28.02.2017 ešte stále trval tunajším odborom určený čas núdze, ktorý je určený do 31. marca bežného kalendárneho roka. Podľa názoru Okresného úradu Košice, odboru opravných prostriedkov, ako odvolacieho orgánu v § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve sú taxatívne uvedené dva prípady, za ktorých zákonných podmienok je možné poveriť poľovnícku organizáciu ochranou poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26. Teda ani jedna podmienka § 13 ods. 5 písmeno a), alebo písmeno b) by nebola v tomto prípade splnená, nakoľko žiadosť o evidenciu zmluvy o užívaní poľovného revíru bola na evidenčný orgán predložená dňa 21.01.2017, pričom dňa 23.12.2016 skončila platnosť starej zmluvy o postúpení výkonu práva poľovníctva v PR Brehov.

K námietke odvolateľa vo veci, že OÚ v Trebišove, pozemkový a lesný odbor nebral do úvahy žiadosť o poverenie podanú jedným zo spoluvlastníkov poľovného revíru, ktorý žiadal poveriť na ochranu poľovníctva a starostlivosti o zver Poľovnícku spoločnosť Ondava Brehov tunajší odbor uvádza nasledovné. Konanie o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver je konaním, ktoré začína správny orgán prvého stupňa z úradnej povinnosti, alebo úradnej moci tzv. ex officio. To znamená, že v danom prípade nejde o návrhové konanie účastníka konania, a ak správny orgán vyhodnotí potrebu poverenia, je na správnej úvahe a posúdení konajúceho správneho orgánu, ktorý subjekt poverí vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v konkrétnom poľovnom revíri.

K odvolateľovej námietke, že v PR Brehov nič nebráni schváleniu zmluvy o užívaní PR Brehov, čím by bol problém vyriešený v zmysle zákona o poľovníctve a nie núdzovým

riešením konštatujeme, že schválenie zmluvy o užívaní PR Brehov nie je momentálne predmetom tohto konania vo veci poverenia Poľovníckeho združenia Stuchla so sídlom Partizánska 24/10, 076 03 Hraň a je teda neopodstatnená.

K tvrdeniu odvolateľa, že poverené Poľovnícke združenie Stuchla, so sídlom Partizánska 24/10 Hraň bolo doslovne presviedčané prvostupňovým správnym orgánom, aby takéto poverenie prijalo, odvolací orgán uvádza, že je neopodstatnené, nakoľko v odvolacom spise postúpenom zo správneho orgánu prvého stupňa sa nachádza písomný súhlas Poľovníckeho združenia Stuchla – Hraň, so sídlom Partizánska 24/10, 076 03 Hraň zo dňa 13.04.2017 adresovaný Okresnému úradu Trebišov, Pozemkovému a lesnému odboru, v ktorom súhlasí s poverením na vykonávanie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Brehov a zároveň sa zrieka možnosti odvolania proti predmetnému rozhodnutiu č. OU-TV-PLO-2017/003442 zo dňa 12.04.2017.

K námietke podania sťažnosti na činnosť Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru vo veci evidencie nájomných zmlúv uzatvorených na základe zhromaždenia vlastníkov PR Brehov a žiadosti, aby odvolací orgán prehodnotil aj rozhodnutie Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru vo veci nezaevidovania nájomnej zmluvy na užívanie PR Brehov tunajší odbor uvádza, že tieto nie sú predmetom tohto konania. Odvolací orgán nemôže preskúmať ani prehodnotiť rozhodnutie Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru vo veci nezaevidovania nájomnej zmluvy na užívanie PR Brehov, nakoľko na evidenciu zmluvy vlastníkov sa v zmysle § 79 ods. 2 písm. c) zákona o poľovníctve nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, teda sa o nezaevidovaní zmluvy vlastníkov nevyhotovuje rozhodnutie. Na záver odvolací orgán konštatuje, že činnosť úradov verejnej správy preskúmava Prokuratúra Slovenskej republiky pri podaní podnetu, resp. príslušný súd.

Ak odvolateľ podá sťažnosť, môže tak učiniť, ale je nutné ju adresovať na Okresný úrad Trebišov, ktorý v zmysle Smernice MV SR z 13.09.2013 č. SVS-OMSZV1 – 2013/022320, ktorou sa upravujú podrobnosti o vnútornej organizácii okresného úradu v platnom znení je nadriadený pozemkovému a lesnému odboru. Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov teda v tomto prípade nevystupuje ako nadriadený správny orgán, ale iba ako orgán odvolací, pokiaľ sa na konania vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (Správny poriadok).

Nakoľko poľovný revír č. 15 Brehov si vyžaduje neodkladné vykonávanie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver, Okresný úrad Trebišov, pozemkový a lesný odbor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia.

Nakoľko je v predmetnom konaní viac ako 20 účastníkov konania – vlastníkov poľovných pozemkov toto rozhodnutie sa v súlade s ust. § 79 ods. 3) zákona o poľovníctve doručuje verejnou vyhláškou (§ 26 správneho poriadku). Rozhodnutie bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Košice a na jeho web stránke ([www.minv.sk](http://www.minv.sk)). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Súčasne bude toto rozhodnutie v súlade s § 26 ods. 2 správneho poriadku zverejnené aj iným spôsobom v mieste obvyklým na úradnej tabuli obecných úradov, v katastrálnom území ktorých sa PR Brehov nachádza (Obecné úrady Brehov, Zemplínske Jastrabie, Cejkov, Sirník, Kucany (Oborín), Svätá Mária, Novosad).

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov po oboznámení sa s obsahom odvolania a vykonaním dokazovania, oboznámením sa s predloženými dokladmi, a to najmä spisovým materiálom správneho orgánu prvého stupňa, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

## Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



*Vacp*

JUDr. Anna Vantová  
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou (na úradnej tabuli správneho orgánu a na internetovej stránke správneho orgánu): Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov

Na vedomie s doručenkou:

- Poľovnícke združenie Stuchla, Partizánska 24/10, 076 03 Hraň
- Poľovnícky spolok BAMARA, 076 05 Brehov 221/51
- Poľovnícka spoločnosť Ondava Brehov, Pod brehom 221/51, 076 05 Brehov
- verejnou vyhláškou (iným spôsobom v mieste obvyklým - na úradnej tabuli obecných úradov Brehov, Zemplínske Jastrabie, Cejkov, Sirník, Kucany (Oborín), Svätá Mária, Novosad).

Na vedomie:

- SPF Bratislava, Regionálne pracovisko Košice, Letná 27, 040 01 Košice
- OPK Trebišov, Hviezdoslavova č. 718, 075 01 Trebišov